



Ravn Enterprise
Bryndumdamvej 54
6715 Esbjerg N

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	4. maj 2020
Sagsbehandler	Anitta Knattrup
Telefon direkte	76 16 13 94
Sagsid	20/27132

Screening af konkret projekt om etablering af neddelingsvirksomhed og entreprenør ved Ravn Enterprise, Bryndumdamvej 54, 6715 Esbjerg N

Ravn Enterprise har den 2. september 2020 fremsendt ansøgning til Esbjerg Kommune i henhold til miljøvurderingsloven¹.

Projektet består af etablering af oplag af byggeaffald med henblik på neddeling.
Der er meddelt landzonetilladelse til aktiviteten den 7. december 2020.

Afgørelse

Esbjerg Kommune afgør, at etableringen af neddelings- og entreprenørvirksomhed ikke vil påvirke miljøet væsentligt i negativ retning, og at der derfor ikke skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport.

Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Der er nedenfor redegjort for de vurderinger, der ligger til grund for afgørelsen.

Forudsætninger for afgørelsen

Det forudsættes, at projektet gennemføres og tilrettelægges som beskrevet i ansøgningsmaterialet, jf. bilag 1.

Senere ændringer

Hvis projektet ændres, er virksomheden forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. miljøvurderingslovens § 18 med henblik på at få afgjort om ændringen betyder, at der forinden skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Vurdering og begrundelse for afgørelsen

Projektet består af etablering af neddelings- og entreprenørvirksomhed.

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), Lbk. nr. 973 af 25.6.2020



Projektets karakteristika

Virksomheden er en entreprenør og affaldshåndteringsvirksomhed der modtager bygge- og anlægsaffald i form af beton og tegl fra egne bygge- og anlægsprojekter.

Pladsen ligger syd-øst for ejendommen indhegnet af bygninger mod nord-vest og træer resten af vejen rundt.

Der vil blive knust i ca. 3-4 dage om året indenfor tidsrummet 7-16 på hverdage i vinterhalvåret.

Der benyttes sprinkleranlæg til befugtning af bygge- og anlægsaffald under neddeling, hvis dette er nødvendigt, for at minimere støvgener.

Virksomhedens entreprenørmaskiner opbevares i en af ejendommens haller.

De resterende haller benyttes af ejer af ejendommen til opbevaring af maskiner samt halm og hø til ejers dyr.

Stuehuset på ejendommen er ikke egnet til beboelse.

Virksomheden har fået udarbejdet en støjrapport af ArbejdsmiljøEksperter der viser, at grænseværdierne overskrides i 2 ud af de 3 beregningspunkter med ca. 5 dB(A). Da overskridelsen sker i vinterhalvåret i hverdage hvor ophold udendørs er mindst. Samtidig må der kun overnattes i weekender og på helligdage i den periode. På den baggrund har Industrimiljø vurderet, at overskridelsen ikke er væsentlig i forhold til miljøvurderingsloven. Der skal derfor ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

Vilkår til støj vil blive stillet i virksomhedens miljøgodkendelse.

Projektets placering

Virksomhedens placering kan ses af nedenstående billede.



Virksomheden er i henhold til Kommuneplan 2018 – 2030 for Esbjerg Kommune beliggende i rammeområde 08-040-100. Ejendommen ligger i landzone. Anvendelsen fastlægges til grønt danmarkskort.

Der er meddelt landzonetilladelse til aktiviteten den 7. december 2020 på følgende vilkår:

- Den eksisterende beplantning må ikke fældes,
- Pladsen vil kun blive brugt til egne materialer og vil ikke modtage fra andre aktører.
- Det der opbevares på pladsen, er rent beton og mursten primært fra nedbrydning af parcelhuse.
- Der vil blive knust i ca. 3-4 dage om året og altid om vinteren.
- Arbejdet med knusning vil tillige ligge inden for normal arbejdstid 7-16 i hverdage.

Virksomheden ligger i et område med drikkevandsinteresser og indenfor indvindingsområde til V. Gjesing Vandværk.

Dele af grunden ligger i et område der er udpeget som risikoområde for oversvømmelse. Oversvømmelsesudpegningen er sket på baggrund af kortlægningen, som indikerer kort afstand til grundvand på dele af grunden.

Arealet hvor nedbrydningen finder sted, er hævet i forhold til omgivelserne mod øst med op mod ca. 1,5 m. Terrænet falder ned mod mosen som ligger ca. 180 meter mod øst.

I vinteren 2019-2020 hvor der forekom store mængder regn i Esbjerg Kommune, var der ikke vand på arealet.

Natur & Vandmiljø har vurderet, at rene byggematerialer ikke er en risiko for oversvømmelse og derfor heller ikke vil kræve udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Det er Industrimiljø's vurdering, at virksomhedens aktiviteter ikke udgør en risiko for jord og grundvand, så længe vilkår i virksomhedens miljøgodkendelse overholdes. Der vil blive meddelt selvstændig miljøgodkendelse.

Virksomheden aktiviteter sker lokalt på virksomheden.

Nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 4,7 km nord for virksomheden. Det drejer sig om habitatområde nr. 29 Alslev Ådal. Det vurderes at dette projekt ikke vil have nogen negativ indvirkning på Alslev Ådal.

Nærmeste beskyttede naturområde er to moser, der ligger ca. 180 m øst og nord for projektområdet. Der ligger en sø ca. 160 m syd for projektområdet og en eng ca. 240 m syd-vest for projektet. Det er vurderet, at dette projekt ikke vil kunne påvirke de beskyttede naturtyper.

Af habitatdirektivets bilag IV fremgår en række særlige dyre- og plantearter, der kræver streng beskyttelse. Esbjerg Kommune har konkret vurderet det ansøgte projekt i forhold til, hvorvidt dyrearternes yngle- og rasteområder kan beskadiges i arternes naturlige udbredelsesområde, og hvorvidt plantearterne kan blive ødelagt som følge af det ansøgte. Til vurderingen af arternes udbredelse og levesteder er anvendt "Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV" (faglig rapport nr. 635 fra Danmarks Miljøundersøgelser) og kommunens øvrige kendskab til arternes

forekomst. Nærmeste bilag IV-art er flagermus, der er observeret ca. 2,4 km m mod vest. Flagermus er beskyttet af habitatdirektivets bilag IV. Esbjerg Kommune vurderer, da der ikke sker fældning af gamle træer, brud eller nedlæggelse af ledelinjer (læhegn) eller nedrivning af huse i forbindelse med det ansøgte projekt, vurderes det ikke at kunne beskadige artens yngle-områder.

På grundlag af de i sagen foreliggende oplysninger om de med projektet forbundne miljøpåvirkninger, vurderes det, at projektet, hverken i sig selv, eller i kumulation med andre virksomheder og andre planer og projekter, vil afstedkomme en væsentlig påvirkning af Natura 2000 området. Samtidig vurderes, at projektet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget på habitatdirektivets Bilag IV, litra a) eller ødelægge de plantearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b).

Området er ikke sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning og der er ikke andre kumulative forhold i området. Forventede miljøpåvirkninger vil ikke række ud over kommunen eller berøre nabolande.

Arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

Med baggrund i det ovenfor anførte om projektets karakteristika og placering vurderes det, at de med projektet forbundne miljøpåvirkninger alene vil have betydning i et område, der er afgrænset indenfor virksomhedens område, og at anlægget vil kunne drives uden at afstedkomme risiko for dels menneskers sundhed, dels forurening og gener, der er uforenelig med omgivelsernes sårbarhed.

Konklusion

Esbjerg Kommune vurderer, at det anmeldte projekt ikke vil kunne give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet, og er derfor ikke omfattet af krav om udarbejdes af miljøkonsekvensrapport.

Høring

Esbjerg Kommune har vurderet, at der forekommer andre parter i sagen end virksomheden, som i henhold til forvaltningslovens² § 19 har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Et udkast til afgørelse er sendt i høring. Bryndumdam Haveforening har udtrykt bekymring for kørsel i høj hastighed i området. Virksomheden vil primært køre til og fra virksomheden fra sydsiden. Desuden vil bygge- og anlægsaffald køres med traktor. Det er derfor Industrimiljøs vurdering, at virksomhedens kørsel vil have minimale gener for kolonihaven. Bryndumdam Kolonihave har desuden udtrykt bekymring for en eventuel udvidelse og støj fra virksomheden. Virksomhedens landzonetilladelse og miljøgodkendelse er givet under forudsætning af virksomhedens nuværende størrelse.

De resterende bemærkninger kolonihaven indsendte er videresendt til Vej & Park, da de ikke relaterede til virksomhedens aktiviteter. Vej & Parks kommentarer er sendt retur til kolonihaven.

² Justitsministeriets bekendtgørelse af forvaltningsloven, Lbk. nr. 433 af 22.4.2014

Der er foretaget intern høring i Esbjerg Kommune i Plan, Vej & Park samt Natur & Vandmiljø. Der var ingen bemærkninger. Natur & Vandmiljø har vurderet, at rene byggematerialer ikke er en risiko for oversvømmelse og derfor heller ikke vil kræve udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Klagevejledning

Afgørelsen af, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, af Miljø- og Fødevareministeren og enhver med retlig interesse i sagens udfald.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

Klagefristen udløber **den 1. juni 2021**.

Afgørelser efter miljøvurderingsloven kan inden 6 måneder fra meddelelsesdato indbringes til domstolsafgørelse.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside www.esbjerg.dk.

Venlig hilsen



Anitta Knattrup
Biolog

Bilag



Bilag 1: Ansøgningsmateriale samt supplerende oplysninger indskrevet i screeningsskema

Kopi til:

- Danmarks Naturfredningsforening, dnesbjerg-sager@dn.dk
- Friluftsrådet, sydvestjylland@friluftsradet.dk
- Styrelsen for Patientsikkerhed, sesyd@sst.dk
- Bryndumdam Haveforening, hf.bryndumdam@gmail.com
- Bryndumdamvej 50, Louis Elnegaard Øbro-Hansen
- Bryndumdamvej 52, Glenn Alex Ryberg Nielsen
- Ejer af Bryndumdamvej 54, fam.sundahlbruun@privat.dk

Bilag 1: Screeningsskema

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af neddelingsvirksomhed og entreprenør. Oplag af byggeaffald (beton og mursten) før og efter neddeling. Der vil være et materialeflow på ca. 5.000 ton pr. år. Virksomheden vil neddele 3-4 dage pr. år i vinterhalvåret. Tidsrum for neddeling er hverdage 7-16. Entreprenørvirksomheden etableres i eksisterende haller
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Martin Ravn Telefon 41628378 mr@ravnterprise.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Martin Ravn Bryndumdamvej 54, 6715 Esbjerg N Telefon 41628378 mr@ravnterprise.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Bryndumdamvej 54, 6715 Esbjerg N Matr.nr. 1a, Bryndumdam, Bryndum
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 - For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Jf. nedenstående
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg)	Målestok 1:6047  Målestok 1:1511

			
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 11b
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav	Flemming Bruun, Bryndumdamvej 261, 6715 Esbjerg N		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering	Ca. 2.800 m ²		
Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ²	Ca. 522 m ² (bygningen er allerede på arealet)		
Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²	Der befæstes intet. Der er grusbelægning på udendørsarealet		
Nye arealer, som befæstes i m ²			
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning			
Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m	Nej		
Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²	Ca. 2.800 m ²		
Projektets bebyggede areal i m ²	Ca. 522 m ² (bygningen er allerede på arealet)		
Projektets nye befæstede areal i m ²	0		
Projektets samlede bygningsmasse i m ³			
Projektets maksimale bygningshøjde i m			
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Der skal ikke nedrives noget ifm med projektet		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden	Projektet etableres i gamle landbrugsbygning og på åben plads med grusbelægning		
Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:			
Vand- mængde i anlægsperioden	Ingen		
Affaldstype og mængder i anlægsperioden	Ingen		
Spildevand – mængde og type i anlægsperioden	Ingen		
Håndtering af regnvand i anlægsperioden	Ingen		
Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Projektet etableres i gamle landbrugsbygning og på åben plads med grusbelægning. Alt er allerede anlagt		

Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen	Der vil være et årligt flow på ca. 5.000 ton Der vil komme byggeaffald (beton og mursten) ind som oplagres til der er en passende mængde der kan neddeles. Det neddelte produkt skal bruges i anlægsprojekter Byggeaffald oplagres og neddeles udenfor.		
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen			
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen			
Vand – mængde i driftsfasen	Der kan forekomme forbrug af mindre mængder vand ifm vanding under neddeling for at reducere støv. Idet der kun neddeles om vinteren, forventes det, at det vil være yderst sjældent der er behov for vand.		
6. Affaldstype og mængder, som følge af projektet i driftsfasen:			
Farligt affald:	Ingen		
Andet affald:	Der kommer byggeaffald ind som neddeles og derefter bliver betragtet som et produkt.		
Spildevand til renseanlæg:	Ingen		
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ingen		
Håndtering af regnvand:	Der sker nedsivning på arealet		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning		X	
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?	X		Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10 Afsnit 18, K206
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Vejledning fra Miljøstyrelsen, 5/1984, 1996 Ekstern støj fra virksomheder Hvis "nej" gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?		X	ArbejdsmiljøEksperten har udarbejdet en støjrapport der viser, at grænseværdierne overskrides i 2 ud af de 3 beregningspunkter med ca. 5 dB(A). Overskridelsen sker i vinterhalvåret i hverdage (7-16). I denne periode er ophold udendørs reduceret.

			Der vil blive stillet vilkår til støj i virksomhedens miljøgodkendelse.
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?	X		Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Vejledning fra miljøstyrelsen Nr. 2 2001 Luftvejledningen Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Virksomheden er omfattet af standardvilkår som også indbefatter vilkår til afkast. Virksomheden kommer ikke til at have afkast, hvorfor det ikke er relevant
19. Vil det samlede projekt kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener			Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
I anlægsperioden?		X	
I driftsfasen?		X	Det reguleres i vilkår i miljøgodkendelse. Det forventes at eventuel støv er minimal
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener			Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
I anlægsperioden?		X	
I driftsfasen?		X	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne			Hvis "ja" angives og begrundes omfanget.
I anlægsperioden?		X	
I driftsfasen?		X	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen – jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			Der er ingen lokalplan i området Der er meddelt landzonetilladelse til projektet den 7/12-20
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov: (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	

30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Ca. 170 m, sø (syd-vest for projektet) Ca. 180 m, mose (øst for projektet) 
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Der er ca. 2,3 km til nærmeste registreret bilag IV art (Flagermus)
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1,5 km
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 4,7 km
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis "ja" angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		Håndterbart på størstedel af arealet. På det areal hvor risiko er størst, kan virksomheden undlade at have aktiviteter i den periode oversvømmelsen står på.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven , er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Arealet hvor nedbrydningen finder sted, er hævet i forhold til omgivelserne mod øst med op mod ca. 1,5 m. Terrænet falder ned mod mosen som ligger ca 180 meter mod øst. I vinteren 2019-2020 hvor vi havde utrolig meget regn, var der ikke vand på arealet. Kommunens vurdering: Natur & Vandmiljø har kommenteret følgende: Hvis de nedbrydningsmaterialer som nedbrydes er rene byggematerialer vil jeg ikke vurdere det som en risiko for oversvømmelse og derfor ej heller kræve en miljøkonsekvensrapport. Virksomheden har udelukkende ansøgt om at modtage rene materialer.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de			Der er lavet støjkortlægning, der viser at støjgrænser kan overholdes. Neddeling

påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			
--	--	--	--

			foregår i "læ" af bygninger, og placeringen af anlægget kan justeres så grænseværdierne kan overholdes ift naboer.
--	--	--	--

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: _____

Bygherre/anmelder: _____

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.